

Департамент образования и науки Кемеровской области

Государственное образовательное учреждение  
«Кузбасский региональный институт развития профессионального образования»

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ГОУ «КРИПО»

д-р пед. наук, профессор

\_\_\_\_\_ Е. Л. Руднева

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

## **ОТЧЕТ**

**о результатах ежегодного социологического опроса  
«Удовлетворённость населения качеством профессионального образования»  
в учреждениях начального профессионального и среднего  
профессионального образования Кемеровской области**

Кемерово 2013

## Список исполнителей

Руководитель темы \_\_\_\_\_ Д. Г. Кочергин

Научные консультанты  
д.п.н., проф. \_\_\_\_\_ Е. Л. Руднева

к. филос. н., доц. \_\_\_\_\_ Ю. В. Клецов

Исполнители темы \_\_\_\_\_ Д. Г. Кочергин

\_\_\_\_\_ Н. А. Максимова

## Содержание

Обозначения и сокращения .....	4
Введение .....	5
1 Методология исследования удовлетворенности населения качеством профессионального образования .....	7
1.1 Генеральная и выборочная совокупности исследования.....	7
1.2 Методика определения удовлетворенности.....	8
2 Общая характеристика респондентов.....	12
3 Мотивы выбора образовательного учреждения.....	17
4 Удовлетворенность качеством профессионального образования .....	22
4.1 Динамика показателя удовлетворенности качеством профессионального образования, его интегральные критерии .....	22
4.2 Структура показателя удовлетворенности качеством профессионального образования в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области .....	26
4.3 Структура показателя удовлетворенности качеством профессионального образования в разрезе профессий НПО и специальностей СПО .....	30
Заключение.....	33
Приложение А. Анкета для опроса обучающихся .....	36
Приложение Б. Анкета для опроса родителей (законных представителей) обучающихся.....	39

## **Обозначения и сокращения**

ОУ – образовательное учреждение;

ПО – профессиональное образование;

НПО – начальное профессиональное образование;

СПО – среднее профессиональное образование.

## Введение

Социологический опрос «Удовлетворенность населения качеством профессионального образования» является ежегодным и проводится уже на протяжении пяти лет. Первоначально (2008-2009 гг.) он проводился в рамках реализации первоочередных мероприятий по РЦП «Развитие системы профессионального образования и повышения уровня потребности в образовании населения Кемеровской области» (п. 2.1.1); затем (2010-2011 гг.) – в соответствии с Постановлением Губернатора Кемеровской области «Об утверждении Порядка организации и проведения в городских округах и муниципальных районах Кемеровской области социологических опросов в сфере образования» от 30.12.2009 № 67-пг. В 2012 г. исследование было продолжено по инициативе ГОУ «КРИПО».

Цель настоящего опроса – выявление мнения населения о качестве подготовки квалифицированных кадров в системе профессионального образования для подготовки предложений, направленных на решение существующих проблем. Для достижения поставленной цели потребовалось решение следующих задач:

- разработать методы оценки удовлетворенности населения качеством профессионального образования в учреждениях НПО и СПО Кемеровской области;
- исследовать мотивы выбора образовательных учреждений НПО и СПО населением Кемеровской области;
- исследовать структуру и динамику показателей удовлетворенности населения Кемеровской области качеством профессионального образования.

В соответствии с поставленной целью и выделенными задачами определен объект исследования – обучающиеся в образовательных учреждениях НПО и СПО Кемеровской области и их родители (законные представители). Предметом исследования является удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) как социальный факт.

В 2012 г. изменились основные характеристики выборки опроса: в отличие от опросов 2008-2011 гг., сконцентрированных на анализе мнений обучающихся учреждений НПО, были опрошены обучающиеся и их родители (законные представители) как в учреждениях НПО, так и СПО. Вместе с этим, в опросе приняли участие образовательные учреждения из большинства городских округов и муниципальных районов Кемеровской области, что позволяет говорить о репрезентативности выборки настоящего исследования.

Исследование удовлетворенности в 2012 г. основано на методологии факторного анализа, в соответствии с требованиями которого были изменены и скорректированы анкеты для опроса обучающихся и родителей (законных представителей), что позволило увеличить точность анализа мнений респон-

дентов о состоянии системы профессионального образования Кузбасса. Удовлетворенность рассматривалась на основе четырех интегральных критериев:

- 1) профессионализм преподавательского состава;
- 2) уровень обеспечения образовательного процесса;
- 3) уровень обеспечения внеучебной работы;
- 4) качество знаний, умений и навыков, получаемых в процессе учебы.

Данные о достигнутых значениях показателей удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) представлены в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области и основных групп профессий/специальностей, что позволяет использовать их для детального анализа состояния профессионального образования по конкретным позициям и подготовки соответствующих управленческих решений.

# 1 МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 Генеральная и выборочная совокупности исследования

Генеральная совокупность исследования удовлетворенности представлена непосредственными потребителями образовательных услуг – обучающимися. Однако они не всегда имеют достаточно полное, объективное представление о состоянии системы образования в силу: (1) неполноты информации (например, отсутствия информации о полезности получаемых знаний для работы по профессии/специальности, если обучение не завершено); (2) невозможности детального анализа имеющейся информации. Поэтому для определения удовлетворенности населения целесообразно включение в генеральную совокупность родителей (законные представители) обучающихся, поскольку они, зачастую, более осведомлены о практической значимости и применимости знаний, умений и навыков, получаемых своими детьми (подопечными) в процессе образования;

Формирование выборочной совокупности на основе многоступенчатой выборки (наиболее подходящей для обозначенной генеральной совокупности) было затруднено рядом факторов. В первую очередь, на первом этапе выборки (профессиональная выборка) требовалось провести отбор учреждений в соответствии с территориальным размещением учреждений НПО/СПО и профилем предоставляемых ими образовательных услуг. Однако в условиях идущей реформы системы профессионального образования осуществить подобную выборку невозможно в связи с изменениями организационной формы учреждений профессионального образования (из НПО в СПО), их подчиненности уровням исполнительной власти (передача учреждений СПО в ведение региональных органов исполнительной власти), перечня образовательных программ, реализуемых в конкретных учреждениях НПО/СПО и т.д. Обозначенные изменения в рамках генеральной совокупности указывают на неопределенность величины дисперсии основных признаков генеральной совокупности, что препятствует и проведению гнездовой выборки (т.е. отбору групп обучающихся в каждом учреждении) респондентов с их последующим опросом. Поэтому для получения репрезентативных данных в качестве ориентира использовалась *опытно установленная* величина выборочной совокупности – 10 % генеральной совокупности, а к участию в исследовании были приглашены все учреждения системы НПО/СПО Кемеровской области.

В исследовании приняло участие 4295 обучающихся учреждений НПО/СПО Кемеровской области, что составляет порядка 7 % от общего количества обучающихся в обозначенных учреждениях (62 тыс. чел. по данным на 2011 г.), и 1280 законных представителей обучающихся, что составляет более

1 % законных представителей, входящих в генеральную совокупность. В территориальном разрезе, в исследовании были задействованы образовательные учреждения из четырнадцати городских округов (87,5 %) и семи муниципальных районов (в которых имеются ОУ НПО/СПО; 70 %). Таким образом, полученная выборочная совокупность *отвечает* требованию *репрезентативности*, а значит, приводимые данные могут характеризовать мнение населения Кемеровской области в аспекте удовлетворенности качеством профессионального образования.

## 1.2 Методика определения удовлетворенности

В качестве метода сбора данных использовался опрос респондентов в двух формах: 1) анкетирование обучающихся на сайте ГОУ «КРИПО» (<http://krirpo.ru/anketa.html>, см. приложение А); 2) анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся с использованием анкет на бумажных носителях (см. приложение Б). Анкетирование обучающихся (на сайте) и родителей (законных представителей) проводилось в период с 23.10 по 30.11.2012.

Исследование мнений обучающихся и родителей (законных представителей) проводилось на основе факторного анализа, в рамках которого удовлетворенность качеством профессионального образования может быть признана латентной переменной. Для ее определения потребовалось измерить ряд наблюдаемых переменных с помощью вопросов, которые и легли в основу анкет. Обучающимся и родителям (законным представителям) было предложено высказать свою удовлетворенность / не удовлетворенность по двенадцати ключевым аспектам (критериям) качества профессионального образования:

1) *профессионализм преподавателей* – квалификационная категория, глубокое знание преподаваемого предмета, профессиональный опыт, умение общаться с обучающимися и т.д.;

2) *профессионализм мастеров производственного обучения* – рабочий разряд, знание преподаваемого предмета, профессиональный опыт, умение общаться с обучающимися и т. д.;

3) *организация образовательного процесса* – удобство расписания занятий, сбалансированность сочетания теоретических и практических занятий, аудиторных занятий и самостоятельной работы обучающихся, взаимосвязь содержания изучаемых дисциплин и т. д.;

4) *учебно-методическое обеспечение образовательного процесса* – наличие и доступность современных учебников, учебных пособий, учебных программ, методических указаний и рекомендаций и т. д.;



5) *материально-техническое обеспечение образовательного процесса* – состояние учебных и производственных помещений, лабораторного оборудования, наличие и доступность современных технических средств обучения и т.д.;

6) *информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса* – объём и состояние библиотечного фонда, наличие читальных залов, компьютерных классов, электронных учебных изданий, локальной сети и доступа к Интернету, качество библиотечно-информационного обслуживания и т.д.;

7) *психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса* – наличие штатных психологов-педагогов и социальных педагогов, количество и качество оказываемых ими услуг и т.д.;

8) *жилищное и бытовое обслуживание* – наличие и состояние общежитий, пунктов общественного питания и бытового обслуживания, качество и доступность оказываемых их персоналом услуг и т.д.;

9) *организация досуга, культурно-массовой и спортивно-оздоровительной работы* – условия для деятельности молодёжных творческих объединений, наличие и состояние спортивных залов, сооружений, инвентаря и т. д.;

10) *качество знаний, умений и навыков*, приобретаемых в процессе обучения – их новизна, глубина, прочность, практическая значимость, жизненная ценность и т. д.;

11) *полезность* приобретённых за время обучения знаний, умений и навыков *для трудоустройства и успешной работы* по полученной профессии (специальности);

12) *полезность* приобретённых за время обучения знаний, умений и навыков *для продолжения учёбы* в среднеспециальном или высшем учебном заведении.

Валидность предложенного перечня наблюдаемых переменных (критериев) для оценки удовлетворенности населения качеством профессионального образования была оценена с помощью корреляционного анализа. Значения линейного коэффициента корреляции (коэффициента корреляции Пирсона,  $r$ ) представлены в табл. 1. Промежуточное значение  $r$  (0,4-0,7) может считаться приемлемым для подтверждения выдвинутой гипотезы о наличии связи наблюдаемой и латентной переменной (в соответствии с принципами факторного анализа), т.к. оно с одной стороны указывает на наличие корреляции между переменными, с другой – не подтверждает линейный (функциональный) характер этой зависимости. Поскольку все выдвинутые наблюдаемые переменные *соответствуют* требованию корреляционной связи ( $r > 0,4$ ), это указывает на применимость данного перечня для измерения удовлетворенности населения.

Таблица 1 - Линейные коэффициенты корреляции для предложенных наблюдаемых переменных

Наблюдаемая переменная	<i>r</i>
Профессионализм преподавателей	0,52
Профессионализм мастеров производственного обучения	0,5
Организация образовательного процесса	0,49
Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	0,52
Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	0,54
Информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса	0,49
Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса	0,51
Жилищное и бытовое обслуживание	0,49
Организация досуга, культурно-массовой и спортивно-оздоровительной работы	0,5
Качество знаний, умений и навыков, приобретаемых в процессе обучения	0,59
Полезность знаний, умений и навыков для трудоустройства и работы	0,56
Полезность знаний, умений и навыков для продолжения учёбы	0,56

Рассмотренные переменные легли в основу построения *кафетерия* (вопрос № 4 анкеты, см. приложение А). В качестве шкалы измерения переменных была использована неполная шкала Лайкерта («да, устраивает» / «нет, не устраивает»); также был введен параметр *важности* переменной для качественной подготовки будущего квалифицированного рабочего/специалиста («важно» / «не важно»).

Итогом измерения удовлетворенности качеством образования в настоящем исследовании является *индекс удовлетворенности* ( $K_y$ ), расчет которого проводится в три этапа:

1) Расчет индекса удовлетворенности по каждой из  $i$  наблюдаемых переменных как среднего арифметического по формуле:

$$a_i = \frac{\sum_{j=1}^m a_{ij}}{m} \quad (1)$$

где  $a_{ij}$  – удовлетворенность  $j$ -ого респондента при ответе на  $i$  вопрос;  $m$  – общее количество респондентов.

2) Расчет весовых коэффициентов для  $i$  наблюдаемой переменной как среднего арифметического по формуле:

$$b_i = \frac{\sum_{j=1}^m b_{ij}}{m} \quad (2)$$

где  $b_{ij}$  – важность  $i$ -ой переменной для  $j$ -ого респондента;  $m$  – общее количество респондентов.

3) Расчет коэффициента удовлетворенности как средневзвешенного, представляющего собой процент опрошенных, удовлетворенных качеством образования:

$$K_y = \frac{\sum_{i=1}^n a_i b_i}{\sum_{i=1}^n b_i} \cdot 100\% \quad (3)$$

где  $n$  – количество наблюдаемых переменных,  $i = \overline{1, n}$ .

Для проведения содержательного анализа мнений обучающихся и родителей о состоянии образования в образовательных учреждениях НПО/СПО Кемеровской области предложен способ агрегирования обозначенных переменных и расчета четырех интегральных критериев удовлетворенности:

- 1) *профессионализм преподавательского состава* (сумма значений по критериям 1 и 2);
- 2) *уровень обеспечения образовательного процесса* (сумма значений по критериям 3, 4, 5, 6 и 7);
- 3) *уровень обеспечения внеучебной работы* (сумма значений по критериям 8 и 9);
- 4) *качество знаний, умений и навыков*, получаемых в процессе учебы (сумма значений по критериям 10, 11 и 12).

## 2 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТОВ

В 2012 году в опросе приняло участие 5513 человек, из них 4295 – обучающиеся в образовательных учреждениях НПО и СПО, 1218 – законные представители обучающихся. Количество опрошенных в этом году является наибольшим за 5 лет исследования удовлетворенности. Всего с 2008 по 2012 гг. в опросе приняло участие 17726 жителей Кемеровской области (см. табл. 1). Среди опрошенных обучающихся 47,1 % юношей и 52,9 % девушек, из которых 9,9 % обучаются на первом курсе, 22 % - на втором, 47 % - на третьем, 21,1 % - на четвертом. Таким образом, порядка 70 % опрошенных обучаются на выпускных курсах, а значит, способны дать наиболее точную оценку качеству профессионального образования в своем образовательном учреждении.

Опрос проведен в 65 образовательных учреждениях профессионального образования Кемеровской области (21 учреждение НПО и 44 учреждения СПО). Можно отметить, что в 2012 г. достигнута наибольшая представительность в разрезе образовательных учреждений (см. табл. 1). Так, опросом было охвачено 78 % учреждений НПО и СПО, находящихся в ведении департамента образования и науки Кемеровской области.

Таблица 2 – Количество респондентов и образовательных учреждений Кемеровской области, принимавших участие в исследовании удовлетворенности

Показатель \ Год	2008	2009	2010	2011	2012	Итого за период (2008-2012)
Количество респондентов-обучающихся	2486	2877	2168	2036	4295	13862
Количество респондентов-законных представителей	1817	160	247	422	1218	3864
<b>Общее количество респондентов</b>	<b>4303</b>	<b>3037</b>	<b>2415</b>	<b>2458</b>	<b>5513</b>	<b>17726</b>
Количество ОУ НПО	10	22	10	22	21	
Количество ОУ СПО	0	1	10	8	44	
<b>Общее количество ОУ ПО</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>65</b>	

В административно-территориальном аспекте представлены образовательные учреждения из 14 городских округов (Анжеро-Судженск, Белово, Березовский, Кемерово, Киселевск, Ленинск-Кузнецкий, Междуреченск, Мыски, Новокузнецк, Осинники, Полысаево, Прокопьевск, Юрга) и 7 муниципальных районов (Гурьевский, Ижморский, Кемеровский, Мариинский, Прокопьевский, Таштагольский, Яшкинский) Кемеровской области (см. табл. 3).

Таблица 3 – Структура респондентов в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области

Территория	ОУ ПО, принимавшие участие в опросе	Количество опрошенных, чел.	Доля опрошенных от общего количества, %
1	2	3	4
<b>Городские округа</b>			
Анжеро-Судженск	ГОУ НПО ПУ № 43 ГБОУ СПО «Анжеро-Судженский горный техникум» ГОУ СПО «Анжеро-Судженский педагогический колледж» ГБОУ СПО «Анжеро-Судженский политехнический колледж»	260	4,7
Белово	ГОУ НПО ПУ № 22 ГБОУ СПО «Беловский техникум технологий и сферы услуг» ГБОУ СПО «Беловский техникум железнодорожного транспорта» ГБОУ СПО «Беловский педагогический колледж» ГБОУ СПО «Беловский политехнический колледж»	410	7,4
Березовский	ГБОУ СПО «Березовский политехнический техникум»	72	1,3
Кемерово	ГОУ НПО ПУ № 3 ГОУ НПО ПЛ № 49 ГОУ НПО Губернаторское училище народных промыслов ГАОУ СПО «Кузбасский техникум архитектуры, геодезии и строительства» ГБОУ СПО «Кемеровский аграрный техникум» ГОУ СПО «Кемеровский горнотехнический техникум» ГОУ СПО «Кемеровский государственный профессионально-педагогический колледж» ГОУ СПО «Кемеровский коммунально-строительный техникум» ГОУ СПО «Кемеровский областной колледж культуры и искусств» ГОУ СПО «Кемеровский педагогический колледж» Среднетехнический факультет КемТИППа	1024	18,6
Киселевск	ГОУ НПО ПУ № 8 ГОУ НПО ПУ № 47 ГОУ СПО «Киселевский педагогический колледж» ГБОУ СПО «Киселевский горный техникум»	327	5,9
Ленинск-Кузнецкий	ГБОУ СПО «Ленинск-Кузнецкий политехнический техникум» ГБОУ СПО «Ленинск-Кузнецкий технологический техникум»	261	4,7
Мариинск	ГОУ СПО «Мариинский лесотехнический техникум» ГОУ СПО «Мариинский педагогический колледж»	265	4,1

1	2	3	4
Междуреченск	ГОУ НПО ПУ № 62 ГБОУ СПО «Междуреченский горностроительный техникум»	226	6,2
Мыски	ГОУ СПО «Томь-Усинский горноэнерготранспортный колледж»	28	0,5
Новокузнецк	ГОУ НПО ПУ № 50 ГОУ НПО ПУ № 88 ГБОУ СПО «Кузнецкий техникум сервиса и дизайна им. В. А. Волкова» ГБОУ СПО «Новокузнецкий техникум строительных технологий и сферы обслуживания» ГОУ СПО «Кузнецкий металлургический техникум» ГОУ СПО «Новокузнецкий профессиональный колледж» ГОУ СПО «Новокузнецкий торгово-экономический техникум» ГОУ СПО «Новокузнецкий экономико-отраслевой колледж»	721	13,1
Осинники	ГОУ НПО ПУ № 60 ГОУ СПО «Осинниковский горнотехнический колледж»	194	3,5
Полысаево	ГОУ НПО ПЛ № 25	58	1,1
Прокопьевск	ГОУ НПО ПУ № 2 ГОУ НПО ПУ № 3 ГОУ НПО ПУ № 8 ГОУ НПО ПУ № 12 ГОУ НПО ПУ № 16 ГОУ НПО ПУ № 43 ГОУ НПО ПУ № 47 ГБОУ СПО «Прокопьевский политехнический техникум» ГБОУ СПО «Прокопьевский промышленно-экономический техникум» ГБОУ СПО «Прокопьевский техникум физической культуры» ГОУ СПО «Прокопьевский горнотехнический колледж» ГОУ СПО «Прокопьевский электромашинстроительный техникум»	688	12,5
Юрга	ГАОУ СПО «Юргинский техникум агротехнологий и сервиса» ГБОУ СПО «Юргинский технологический колледж» ГОУ СПО «Юргинский многопрофильный техникум» ГОУ СПО «Юргинский техникум машиностроения и информационных технологий»	325	5,9
<b>Итого по городским округам</b>		<b>4869</b>	<b>88,3</b>
<b>Муниципальные районы</b>			
Гурьевский	ГОУ НПО ПУ № 31	49	0,9
Ижморский	ГОУ НПО ПУ № 74	77	1,4
Кемеровский	ГОУ НПО ПУ № 77	116	2,1
Мариинский	ГОУ СПО «Мариинский аграрный техникум»	117	2,1
Прокопьевский	ГОУ СПО «Прокопьевский аграрный колледж»	89	1,6
Таштагольский	ГОУ НПО ПЛ № 39 ГОУ СПО «Таштагольский горный техникум».	149	2,7
Яшкинский	ГОУ НПО ПУ № 51	47	0,9
<b>Итого по муниципальным районам</b>		<b>644</b>	<b>11,7</b>
<b>Итого</b>		<b>5513</b>	<b>100</b>

Согласно табл. 3, большая часть опрошенных приходится на городские округа (88,3 %), в том числе на города Кемерово (1024 чел.), Новокузнецк (721 чел.) и Прокопьевск (688 чел.). Таким образом, выборочная совокупность, корректно отражает специфику размещения учреждений профессионального образования Кемеровской области в крупных населенных пунктах.

Среди опрошенных 1410 респондентов (25,6 %) обучаются (являются законными представителями обучающихся) в учреждениях НПО, 4103 (74,4 %) – в учреждениях СПО. Однако в связи с тем, что учреждения СПО, как правило, реализуют образовательные программы НПО, более наглядной является структура опрошенных в разрезе программ НПО/СПО (см. табл. 4).

Таблица 4 – Структура респондентов в разрезе программ НПО/СПО

Профессия/специальность		Количество опрошенных, чел.			Доля опрошенных по программам НПО/СПО, %
Код	Название	Обучающиеся по программам НПО, их родители (законные представители)	Обучающиеся по программам СПО, их родители (законные представители)	Итого по программам НПО/СПО	
1	2	3	4	5	6
030000	Гуманитарные науки	30	229	259	4,7
050000	Образование и педагогика	0	632	632	11,5
070000	Культура и искусство	72	131	203	3,7
080000	Экономика и управление	0	303	303	5,5
100000	Сфера обслуживания	365	138	503	9,1
110000	Сельское и рыбное хозяйство	147	76	223	4,0
120000	Геодезия и землеустройство	0	52	52	0,9
130000	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	187	373,0	560	10,2
140000	Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	80	245	325	5,9
150000	Металлургия, машиностроение и металлообработка	124	137	261	4,7
190000	Транспортные средства	375	232	607	11,0
210000	Электронная техника, радиотехника и связь	44	17	61	1,1
220000	Автоматика и управление	26	107	133	2,4
230000	Информатика и вычислительная техника	132	296	428	7,8
240000	Химическая и биотехнологии	0	40	40	0,7
250000	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	9	39	48	0,9

1	2	3	4	5	6
260000	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	510	87	597	10,8
270000	Архитектура и строительство	112	166	278	5,0
<b>Итого</b>		<b>2248</b>	<b>3265</b>	<b>5513</b>	<b>100,0</b>

Таким образом, в опросе приняло участие 2248 (40,8 %) обучающихся по 45 профессиям НПО (и законных представителей), 3265 (59,2 %) – по 69 специальностям СПО. При этом согласно табл. 4, наибольшие удельные веса приходятся на профессии/специальности групп: 050000 «Образование и педагогика» (в т.ч. специальности «физическая культура», «дошкольное образование», «преподавание в начальных классах» и др.) – 11,5 %; 190000 «Транспортные средства» (в т.ч. профессии «машинист дорожных и строительных машин», «слесарь по ремонту строительных машин», «автомеханик» и др., специальности «техническое обслуживание и ремонт автомобилей», «эксплуатация транспортного электрооборудования», «организация перевозок и управление на транспорте» и др.) – 11 %; 260000 «Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров» (в т.ч. профессии «пекарь», «повар, кондитер» и др.) – 10,8 %; 130000 «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых» (в т.ч. профессии «машинист на открытых горных работах», «электрослесарь подземный», «обогачитель полезных ископаемых» и др., специальности «маркшейдерское дело», «обогащение полезных ископаемых», «открытые горные работы», «шахтное строительство» и др.) – 10,2 %; 100000 «Сфера обслуживания» (в т.ч. профессии «продавец, контроллер кассир», «коммерсант в торговле», «парикмахер», «администратор» и др.) – 9,1 %. Полученная выборка отражает как общероссийские черты распределения обучающихся по программам НПО/СПО (смещение в сторону профессий/специальностей сферы услуг), так и региональную специфику (высокая доля обучающихся по профессиям/специальностям, связанным с угледобычей).



### 3 МОТИВЫ ВЫБОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством профессионального образования напрямую зависит от того, насколько выбранная профессия/специальность соответствует склонностям и способностям обучающегося, потребностям его личности. Поэтому изучение мотивов выбора образовательного учреждения является важным элементом анализа удовлетворенности.

Согласно данным опроса, большинство респондентов-обучающихся рассматривали несколько образовательных учреждений при поступлении, тогда как большинство законных представителей заранее выбрали данное образовательное учреждение (см. рис. 1).

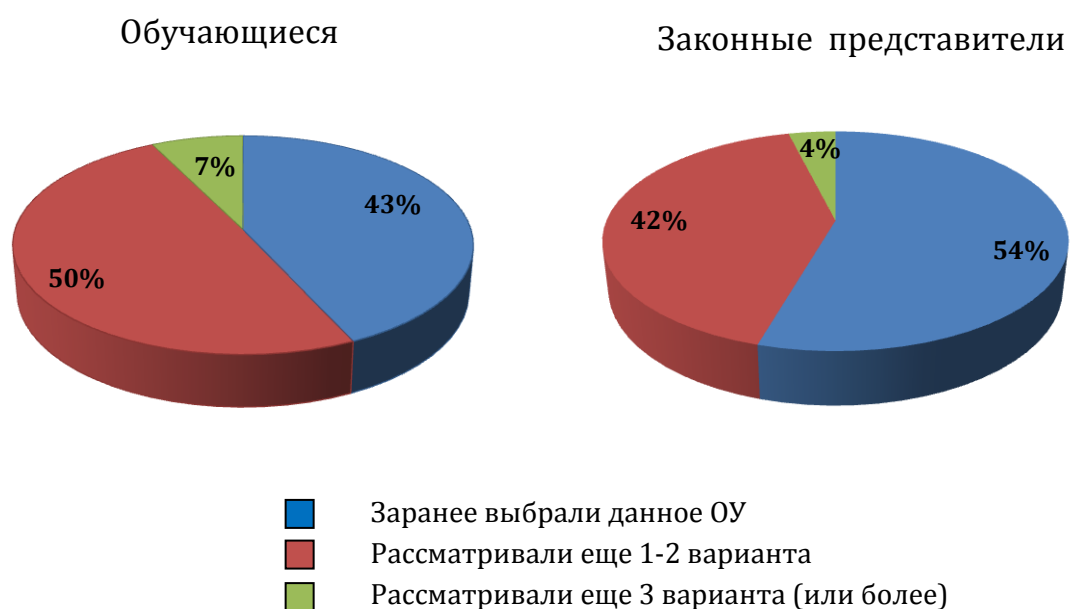


Рисунок 1 – Вариативность при выборе образовательного учреждения

Большую определенность в выборе образовательного учреждения отметили законные представители и обучающиеся по программам НПО, тогда как обучающиеся по программам СПО и их законные представители, как правило, рассматривали несколько образовательных учреждений при поступлении (см. табл. 5). При этом существенных различий в вариативности выбора обучающихся по программам НПО и СПО не было отмечено.

Рассмотрим мотивацию выбора образовательного учреждения обучающимися и их родителями (законными представителями). В опросе были выделены следующие факторы, влияющие на выбор образовательного учреждения:

1) *расположение образовательного учреждения* – его близость к месту проживания обучающегося и/или отсутствие других образовательных учреждений в населенном пункте;

- 2) *социальный фактор* – учет мнений родственников/друзей обучающегося, которые учатся/учились в данном образовательном учреждении;
- 3) *доступность обучения в образовательном учреждении* – включает как финансовые требования (бесплатное обучение/приемлемая плата), так и требования к способностям обучающегося («легкость» поступления и дальнейшей учебы);
- 4) *состояние образовательного учреждения* – включает качество материально-технической базы, уровень комфортности психологической среды в процессе учебы и репутацию образовательного учреждения (как «внешнюю» оценка его состояния);
- 5) *профессиональный фактор* – наличие в учреждении профессии/специальности, которая интересует обучающегося и/или по которой легко найти работу после окончания учебы.
- 6) *неудача при поступлении в другое образовательное учреждение* – выбор учреждения по «остаточному» принципу.

Таблица 5 – Вариативность при выборе образовательного учреждения в разрезе программ НПО/СПО, % опрошенных

Образовательная программа	Выбор ОУ					
	Заранее выбрали данное ОУ		Рассматривали еще 1-2 варианта		Рассматривали еще 3 варианта (или более)	
	обучающиеся	законн. предст.	обучающиеся	законн. предст.	обучающиеся	законн. предст.
НПО	45,5	56,2	47,5	40,8	7	3
СПО	41,5	52,8	50,7	42,5	7,7	4,7

Мотивы выбора образовательного учреждения обучающимися и родителями (законными представителями) представлены на рис. 2. Следует отметить, что наибольшее влияние на выбор места учебы как обучающимися, так и их родителями оказывает профессиональный фактор, а значит одним из ключевых критериев, влияющих на удовлетворенности образованием, является практическая значимость знаний, умений и навыков и их применимость при работе по профессии/специальности. Состояние образовательного учреждения (прежде всего, его материально-технической базы) является более значимым фактором выбора для родителей, чем для самих обучающихся. При этом, на выбор обучающихся в большей степени влияет как фактор доступности обучения (прежде всего, в аспекте к требованиям к способностям для обучения), так и социальный фактор (многие обучающиеся отмечали, что определяющим для них стал выбор их родителей). В меньшей степени на выбор

образовательного учреждения влияет фактор расположения, что отметили как обучающиеся, так и родители.

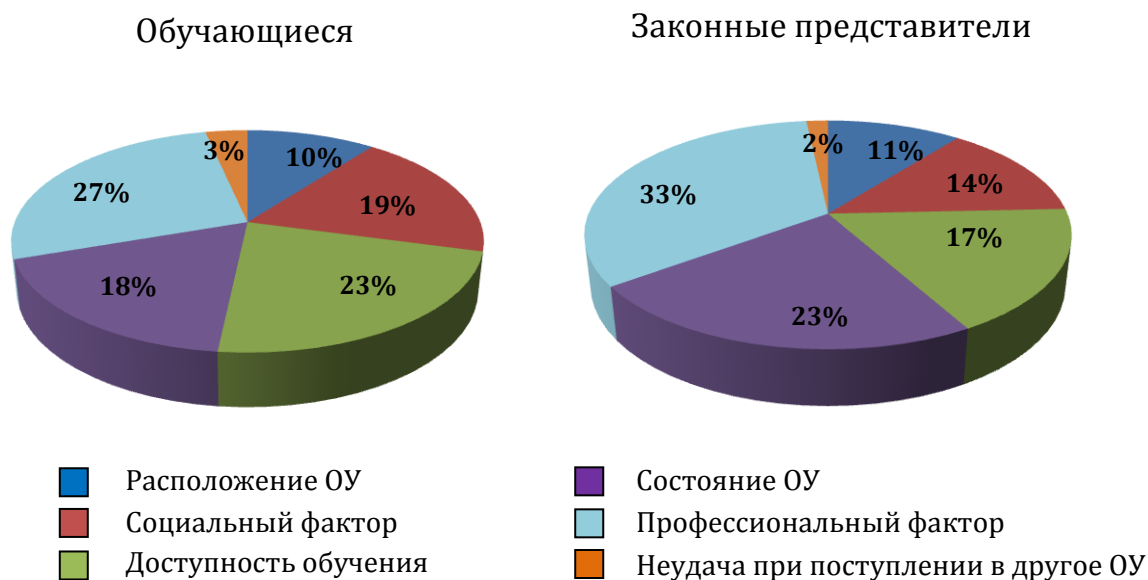


Рисунок 2 – Мотивы выбора образовательного учреждения

Особенности мотивов обучающихся и законных представителей в разрезе программ НПО/СПО представлены в табл. 6. Согласно приведенным данным, получаемая профессия (специальность) и состояние образовательного учреждения более важны для обучающихся по программам СПО и их законных представителей, чем для НПО. В свою очередь, обучающиеся по программам НПО и их законные представители уделяли большее внимание расположению образовательного учреждения и доступности обучения в нем, чем обучающиеся по программам СПО.

Таблица 6 – Мотивы выбора образовательного учреждения в разрезе программ НПО/СПО, % опрошенных

Факторы	Образовательная программа			
	НПО		СПО	
	обучающиеся	законные представители	обучающиеся	законные представители
Расположение ОУ	13,4	15,5	9,5	8,2
Социальный фактор	18,0	13,2	19	13,9
Доступность обучения в ОУ	15,1	5	10,6	5,1
Состояние ОУ	25,2	32,3	30	37,5
Профессиональный фактор	24,7	32,3	27,6	33,6
Неудача при поступлении в другое ОУ	3,5	1,7	3,3	1,7

Рассмотренные особенности мотивации обучающихся и их законных представителей при выборе образовательного учреждения проявляются и при анализе ожидаемых результатов обучения (см. рис. 3). Наиболее значимым для обучающихся и родителей является получение знаний, умений и навыков по выбранной профессии (специальности). При этом родители придают большее значение возможности продолжить обучение своего ребенка по окончании учреждения НПО/СПО, чем обучающиеся. Для последних сравнительно более важным является получение диплома, наличие которого, по мнению многих из них, является необходимым и достаточным условием как для продолжения обучения, так и для трудоустройства. Получение общих знаний и повышение уровня общей культуры в качестве ключевого результата отметило наименьшее количество обучающихся и родителей, что характеризует узкопрофессиональную направленность обучения в НПО/СПО.



Рисунок 3 – Ожидаемые результаты обучения для обучающихся и законных представителей

Анализ мнений законных представителей и обучающихся в разрезе программ НПО/СПО (см. табл. 7) указывает на ряд отличий в оценке ожидаемых результатов обучения. Так, среди всех категорий опрошенных, наибольшую важность продолжения обучения на последующей ступени образования отмечают именно родители, чьи дети обучаются по программам СПО. Вместе с тем, значимость рассматриваемой позиции для обучающихся по программам СПО выше, чем для обучающихся по программам НПО.

Таблица 7 – Ожидаемые результаты обучения для обучающихся и законных представителей в разрезе программ НПО/СПО, %

Ожидаемые результаты обучения	Образовательная программа			
	НПО		СПО	
	обучающиеся	законные представители	обучающиеся	законные представители
Знания, умения, навыки для работы по выбранной профессии (специальности)	44,8	46,7	43	45,7
Возможность продолжить обучение на последующей ступени образования	21,3	25,2	25,6	34,5
Аттестат (диплом) об образовании государственного образца	24,5	20,1	19,2	11,9
Общие знания, повышение уровня общей культуры	7,5	7,5	11,1	7,8
Затрудняюсь ответить	1,8	0	1,2	0

Полученные данные отражают специфику общественной оценки качества образования в России – «уровень качества» специалиста определяется не только полученными знаниями, но и наличием соответствующего диплома. А поскольку диплом о высшем образовании формально «сигнализирует» о наличии более «качественного» образования у его обладателя, то и уровень СПО воспринимается некоторыми лишь как подготовительный этап для получения высшего образования.

## 4 УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### 4.1 Динамика показателя удовлетворенности качеством профессионального образования, его интегральные критерии

По данным проведенного опроса, качеством профессионального образования в Кемеровской области удовлетворены 85 % обучающихся и 89,1 % родителей (см. табл. 8), что является весьма высоким показателем для сферы отечественного профессионального образования. Анализ интегральных критериев удовлетворенности указывает, что обучающиеся и законные представители менее всего удовлетворены обеспечением учебного процесса и внеучебной работы в образовательных учреждениях, тогда как профессионализм преподавателей оценивается ими крайне высоко (более 90 % удовлетворенности по данному показателю). При этом наиболее важными критериями для качественной подготовки специалиста, по мнению опрошенных, являются уровень обеспечения образовательного процесса и качество получаемых в процессе обучения знаний, умений и навыков.

Таблица 8 – Интегральные критерии удовлетворенности и общая удовлетворенность обучающихся и законных представителей

Интегральный критерий удовлетворенности	Коэффициент значимости	Значение критерия удовлетворенности					
		Программы НПО		Программы СПО		Итого	
		обучающиеся	законные представители	обучающиеся	законные представители	обучающиеся	законные представители
Профессионализм преподавательского состава	0,175	95,4	96,9	89,5	94,8	91,8	95,9
Уровень обеспечения образовательного процесса	0,41	89,1	86,6	79,1	84	82,9	85,3
Уровень обеспечения внеучебной работы	0,155	85,2	82,6	72,5	79,2	77,3	80,9
Качество знаний, умений и навыков	0,26	92,3	95,6	86,2	95,1	88,5	95,3
<b>Общая удовлетворенность</b>	-	<b>90,4</b>	<b>90,1</b>	<b>81,7</b>	<b>88,0</b>	<b>85,0</b>	<b>89,1</b>

Согласно данным табл. 8, обучающиеся по программам НПО и их законные представители отметили большую удовлетворенность качеством профессионального образования в регионе, чем обучающиеся по программам

СПО. Однако если значения показателей удовлетворенности обучающихся по программам НПО и их родителей существенно не отличаются, а разница значений составляет доли процента, то разница в показателях удовлетворенности обучающихся по программам СПО и их родителей составляет более 6 %. Так, обучающиеся по сравнению с родителями менее позитивно оценивают качество знаний, умений и навыков, получаемых ими в процессе обучения, а также уровень организации внеучебной работы в образовательном учреждении.

Обозначенные различия в значениях показателей удовлетворенности не только указывает на разное качество обучения по программам НПО и СПО, но и связано с сущностью самого понятия «удовлетворенность», которое представляет собой сопоставление ожидаемого и реального состояний (в нашем случае, состояний системы образования). Можно предположить, что ожидания будущих рабочих и их родителей существенно ниже, чем ожидания обучающихся по специальностям СПО. Поскольку на данный момент большинство учреждений СПО реализуют программы НПО, то и уровень подготовки по профессиям возрос. Соответственно и реальное состояние качества обучения не только совпало с ожиданиями обучающихся по программам НПО, но и, возможно, превзошло ожидания по ряду аспектов. Именно на это указывают высокие значения показателей удовлетворенности по программам НПО.

В свою очередь, различия в значениях показателей удовлетворенности обучающихся по программам СПО и их родителей связано с ожидаемыми результатами обучения, рассмотренными в п. 3. Так, многие родители рассматривают среднее образование как подготовительный этап к высшему образованию, а значит, склонны уделять меньшее внимание содержательным аспектам образовательного процесса, т.к., по их мнению, качество будущего специалиста зависит скорее от качества высшего образования, чем среднего. В этом плане, оценки обучающихся наиболее объективны, т.к. характеризуют состояние системы «изнутри», и способны указать на «проблемные места», в отличие от преимущественно позитивных оценок родителей.

Структура интегральных критериев удовлетворенности и их динамика приведены в табл. 9. Структурный анализ показывает, что в 2012 г. обучающиеся и их родители менее всего удовлетворены состоянием жилищного и бытового обслуживания в учреждениях профессионального образования, а также материально-техническим и организационным обеспечением образовательного процесса. Наибольшую удовлетворенность вызывает профессионализм преподавателей и мастеров производственного обучения, практическая значимость и применимость получаемых знаний, уме-

ний и навыков. Обозначенные критерии удовлетворенности получили аналогичную сравнительную оценку и в 2009-2011 гг.

Таблица 9 – Структура интегральных критериев удовлетворенности и их динамика в 2009-2012 гг.

Критерий удовлетворенности	Средняя удовлетворенность в 2009-2011 гг., % от числа опрошенных		Удовлетворенность в 2012 гг., % от числа опрошенных		Темп роста, %	
	обучающиеся	законные представители	обучающиеся	законные представители	обучающиеся	законные представители
Профессионализм преподавателей	92,2	94,8	91,9	96,6	99,7	101,9
Профессионализм мастеров производственного обучения	92,2	94,8	91,6	95,2	99,3	100,4
Организационное обеспечение образовательного процесса	83,4	84,9	80	87,5	95,9	103,1
Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса	83,4	84,9	83,5	84,5	100,1	99,5
Материально-техническое обеспечение образовательного процесса	80	88,9	80,4	83,7	100,5	94,2
Информационно-библиотечное сопровождение образовательного процесса	82,7	82,9	86	84,6	104,0	102,1
Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса	81,6	82,9	84,5	86	103,6	103,7
Жилищное и бытовое обслуживание	67,4	68,3	71	72,2	105,3	105,7
Организация досуга, культурно-массовой и спортивно-оздоровительной работы	79,9	78,6	83,7	89,7	104,8	114,1
Качество приобретаемых в процессе обучения знаний, умений и навыков	84	81,2	90	94,7	107,1	116,6
Полезность приобретённых знаний, умений и навыков для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии (специальности)	81,7	77,5	90,9	96	111,3	123,9
Полезность приобретённых знаний, умений и навыков для продолжения учёбы в среднеспециальном или высшем учебном заведении	86,3	84,9	91,1	95,3	105,6	112,2



Анализ динамики показателей удовлетворенности затруднен в связи с изменением выборочной совокупности социологического опроса. Так, в 2009 и 2011 гг. в опросе принимали участие преимущественно учреждения НПО, а значит, обучающиеся исключительно по программам НПО и их законные представители. В 2010 г. в опросе было задействовано равное количество учреждений НПО и СПО. Соответственно, данные 2009 и 2011 г. подходят для оценки удовлетворенности качеством начального профессионального образования, но не затрагивает удовлетворенность качеством среднего профессионального образования. Данные 2010 г. позволяют оценить удовлетворенность качеством начального и среднего образования в отдельности (а не в целом), т.к. структура опрошенных не соответствует структуре обучающихся в учреждениях НПО и СПО Кемеровской области (т.к. большая часть приходится на специальности СПО, а не на профессии НПО). Данные 2012 г. в наибольшей степени соответствуют обозначенной структуре обучающихся (59,2 % опрошенных обучаются или являются законными представителями обучающихся по специальностям СПО), а значит, характеризуют удовлетворенность системой начального и среднего профессионального образования в целом. Расчет среднего значения удовлетворенности по критериям за период 2009-2011 гг. в определенной степени позволяет сгладить обозначенные изменения выборочной совокупности исследования, привести данные в сопоставимый вид.

Можно отметить, что удовлетворенность обучающихся и законных представителей по большинству выделенных критериев растет. Наибольший рост значения удовлетворенности имеет место по критерию «полезность приобретенных знаний, умений и навыков для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии (специальности)», что указывает на определенные успехи образовательных учреждений в улучшении практической составляющей образования, создании механизмов государственно-частного партнерства. При этом удовлетворенность по наиболее «проблемным» критериям (материально-техническая база и жилищно-бытовое обслуживание) существенно не меняется, что является скорее негативным, чем позитивным сигналом.

Таким образом, сравнительно высокие значения удовлетворенности обучающихся и родителей в 2012 г. не следует отождествлять с «идеальным» состоянием системы НПО/СПО. Во-первых, как было отмечено, показатель удовлетворенности основывается не только на текущем состоянии системы, но и на ожиданиях населения. Представляется, что по отношению к системе отечественного профессионального образования последние находятся на весьма низком уровне, т.е. обучающиеся и их законные представители не ждут многого от образования в НПО/СПО, а, прежде всего, рассчитывают получить хоть какие-то знания, умения и навыки по выбранной профессии (специальности) и аттестат (диплом) об образовании. Во-вторых, при анализе критериев удовлетворенности были выявлены проблемы, традиционные для

учреждений НПО/СПО – слабая материально-техническая база, неудовлетворительное состояние общежитий, пунктов общественного питания и бытового обслуживания и др. Поэтому рост показателей удовлетворенности не уменьшает важности поддержки учреждений системы НПО/СПО.

#### **4.2 Структура показателя удовлетворенности качеством профессионального образования в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области**

Согласно проведенному исследованию, удовлетворенность обучающихся в городских округах составила 85,4 %, в муниципальных районах – 88,1 %. Показатель удовлетворенности законных представителей, чьи дети обучаются в образовательных учреждениях городских округов, составил 89,8 %, муниципальных районов – 86,9 %. Данные об удовлетворенности обучающихся и законных представителей по критериям в разрезе городских районов и муниципальных округов представлены в табл. 10 и 11.

Можно отметить, что значения показателя удовлетворенности обучающихся в городских районах меньше, чем аналогичный показатель удовлетворенности в муниципальных районах. Это, прежде всего, связано со спецификой структуры учреждений в обозначенных территориальных группах: в городских округах сосредоточены, преимущественно, учреждения СПО, в муниципальных районах – учреждения НПО; а, как было отмечено выше, обучающиеся по программам НПО отмечают большую удовлетворенность качеством профессионального образования в связи с меньшими ожиданиями и требованиями к нему.

Обучающиеся территорий, в пределах которых сосредоточено большинство образовательных учреждений НПО и СПО Кузбасса (городов Кемерово, Новокузнецк и Прокопьевск), отмечают достаточно высокую удовлетворенность качеством образования – 83-84 %. При этом критерии, по которым была отмечена наименьшая удовлетворенность в рамках общего анализа, являются «проблемными» и для образовательных учреждений данных городов – это «жилищное и бытовое обслуживание» (67-70 %) и «материально-техническое обеспечение образовательного процесса» (77-81 %). В отношении удовлетворенности обучающихся остальных городских округов ситуация схожа с вышеописанной. Однако по ряду городов имеют место еще более низкие значения удовлетворенности по критериям «материально-техническое обеспечение образовательного процесса»

(Междуреченск – 68 %, Польшаево – 71 %, Осинники – 73 %) и «жилищное и бытовое обслуживание» (Мыски – 53 %, Междуреченск – 61 %).

Законные представители обучающихся в городских округах, также как и сами обучающиеся, менее всего удовлетворены качеством жилищного и бытового обслуживания – среднее значение показателя по этому критерию составляет 75 %. При этом для законных представителей обучающихся в Прокопьевске этот показатель не превышает 64 %, в Осинниках – 58 %, в Белово – 57 %.

Следует отдельно рассмотреть удовлетворенность родителей, чьи дети обучаются в муниципальных районах. Несмотря на весьма высокое значение среднего показателя удовлетворенности (87 %), имеет место крайне низкая удовлетворенности в рамках «проблемных» критериев по ряду территорий. Так, родители обучающихся в учреждениях Ижморского района удовлетворены качеством жилищного и бытового обслуживания всего на 47 %, родители обучающихся Таштагольского района указали на низкое качество материально-технического и информационно-библиотечного сопровождения образовательного процесса (43 %). Полученные данные указывают на необходимость особой поддержки учреждений профессионального образования в муниципальных районах.

Таблица 10 – Удовлетворенность обучающихся в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области

Территория		Критерии удовлетворенности*												Показатель удовлетворенности
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Городские округа	Анжеро-Судженск	97,2	97,8	84,3	88,8	80,3	92,7	92,7	65,7	78,7	93,8	95,5	94,9	88,8
	Белово	94,5	92,9	86,5	86,2	79,7	83,9	87,8	67,8	83,0	93,9	93,6	91,3	87,0
	Березовский	100	100	98,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99,8
	Кемерово	89,8	90,3	75,2	83,9	81,5	88,7	82,6	69,8	83,9	88,5	88,5	90,2	84,6
	Киселевск	94,8	93,6	77,7	80,9	76,5	80,9	84,9	70,1	80,9	95,6	95,2	91,2	85,5
	Краснобродский	80,0	70,0	80,0	90,0	70,0	90,0	70,0	70,0	80,0	80,0	80,0	70,0	77,5
	Ленинск-Кузнецкий	90,9	92,3	80,9	79,5	80,0	87,3	87,7	76,8	87,7	87,3	89,5	87,3	85,7
	Мариинск	96,1	94,6	83,9	79,5	80,0	85,9	83,9	80,5	85,4	95,6	92,2	95,1	88,0
	Междуреченск	84,4	84,4	72,4	72,7	68,0	73,1	75,6	61,5	79,3	79,3	83,3	82,9	76,6
	Мыски	93,3	86,7	60,0	73,3	80,0	80,0	73,3	53,3	66,7	100,0	93,3	93,3	80,0
	Новокузнецк	89,9	91,3	73,6	83,1	81,8	85,5	83,8	67,7	80,3	88,1	90,2	90,8	84,1
	Осинники	92,9	90,3	83,1	77,9	73,4	78,6	82,5	71,4	83,8	91,6	90,3	92,9	84,3
	Полысаево	94,7	92,1	84,2	86,8	71,1	86,8	89,5	68,4	81,6	84,2	94,7	94,7	86,0
	Прокопьевск	90,1	88,0	79,4	81,2	76,7	84,5	82,2	66,9	81,4	88,7	88,9	89,4	83,3
	Юрга	96,0	95,6	80,4	89,5	88,4	90,2	81,8	76,7	89,8	93,8	93,1	94,5	89,4
<b>Итого по гор. округам</b>	<b>92,3</b>	<b>90,7</b>	<b>80,0</b>	<b>83,6</b>	<b>79,2</b>	<b>85,9</b>	<b>83,9</b>	<b>71,1</b>	<b>82,8</b>	<b>90,7</b>	<b>91,2</b>	<b>90,6</b>	<b>85,4</b>	
Муниципальные районы	Гурьевский	96,6	89,7	93,1	65,5	72,4	93,1	100,0	82,8	75,9	93,1	93,1	89,7	87,2
	Ижморский	79,2	80,6	80,6	80,6	70,8	75,0	77,8	43,1	72,2	80,6	80,6	79,2	75,3
	Кемеровский	96,6	98,3	93,1	96,6	94,0	96,6	96,6	86,2	92,2	95,7	94,8	95,7	94,8
	Мариинский	91,5	89,4	79,8	74,5	73,4	83	70,2	76,6	76,6	91	86,2	92,6	82,1
	Прокопьевский	92,8	89,7	85,5	71	69,9	90	82,6	53,6	87	93	85,5	87	82,3
	Таштагольский	90,4	89,6	89,6	85,9	88,1	88,1	80,7	83,0	88,9	93,3	91,9	92,6	88,7
	Яшкинский	100	97,9	97,9	100	100,0	100	100	97,9	100	100	100,0	100	99,5
	<b>Итого по муниципальным районам</b>	<b>92,7</b>	<b>91,2</b>	<b>88,2</b>	<b>84,2</b>	<b>83,1</b>	<b>89,0</b>	<b>88,7</b>	<b>77,2</b>	<b>85,1</b>	<b>92,4</b>	<b>91,6</b>	<b>91,7</b>	<b>88,1</b>

Примечание – названия критериев приведены на с. 9-10, их нумерация соответствует нумерации в таблице.

Таблица 11 – Удовлетворенность законных представителей в разрезе административно-территориального деления Кемеровской области

Территория		Критерии удовлетворенности*												Показатель удовлетворенности
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Городские округа	Анжеро-Судженск	100	100	89	93,9	90,2	90,2	96,3	80,5	93,9	97,6	98,8	100	94,4
	Белово	99	91,9	71,7	90,9	77,8	70,7	78,8	56,6	84,8	94,9	97	94,9	84,5
	Березовский	100	100	100	100	100	94,4	100	100	100	100	100	100	99,5
	Кемерово	96,8	96,4	85	84,6	84,6	88,7	87,4	74,1	92,7	94,3	95,1	95,1	89,8
	Киселевск	97,4	93,4	93,4	82,9	80,3	85,5	88,2	67,1	89,5	94,7	93,4	93,4	88,5
	Ленинск-Кузнецкий	97,6	100	97,6	97,6	97,6	97,6	97,6	85,4	100	100	100	97,6	97,4
	Мариинск	100	100	92,5	80	75	95	72,5	87,5	100	100	100	100	91,9
	Междуреченск	89,7	88,2	91,2	79,4	79,4	85,3	80,9	73,5	92,6	91,2	97,1	95,6	87,1
	Мыски	84,6	84,6	84,6	84,6	76,9	92,3	76,9	76,9	69,2	92,3	92,3	84,6	83,6
	Новокузнецк	99,3	98,6	96,6	87,2	89,2	87,2	90,5	77,7	98,6	100	98	98,6	93,6
	Осинники	97,5	92,5	85	72,5	70	70	82,5	57,5	92,5	90	97,5	95	83,8
	Полысаево	100	100	100	85	95	95	100	95	100	100	100	100	97,5
	Прокопьевск	93,4	91,8	85,2	80,3	83,6	79,8	83,6	65	85,9	91,8	92,9	89,6	86,4
	Юрга	86	86	78	76	84	82	84	90	86	84	90	94	85
<b>Итого по гор. округам</b>		<b>95,9</b>	<b>94,4</b>	<b>89,0</b>	<b>85,0</b>	<b>84,5</b>	<b>85,7</b>	<b>87,3</b>	<b>75,9</b>	<b>91,1</b>	<b>95,1</b>	<b>96,5</b>	<b>95,6</b>	<b>89,8</b>
Муниципальные районы	Гурьевский	100	100	100	95	95	100	100	100	100	100	100	95	98,7
	Ижморский	100	100	94,7	100	78,9	94,7	89,5	47,4	78,9	100	100	100	90,9
	Мариинский	100	100	80	60	70	80	45	50	75	90	95	95	78,3
	Прокопьевский	100	100	95	95	95	95	55	50	65	95	100	100	87,1
	Таштагольский	100	71,4	57,1	42,9	42,9	57,1	57,1	78,6	71,4	100	85,7	92,9	71,7
	Яшкинский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Итого по муниципальным районам</b>		<b>98,8</b>	<b>92,1</b>	<b>85,3</b>	<b>78,6</b>	<b>75</b>	<b>82,6</b>	<b>81,1</b>	<b>70,9</b>	<b>85,2</b>	<b>98,5</b>	<b>95,5</b>	<b>95,4</b>

Примечание – названия критериев приведены на с. 8-9, их нумерация соответствует нумерации в таблице.

#### **4.3 Структура показателя удовлетворенности качеством профессионального образования в разрезе профессий НПО и специальностей СПО**

Согласно полученным данным, удовлетворенность обучающихся по профессиям НПО и их законных представителей варьируется от 83,4 % (профессии группы «Электронная техника, радиотехника и связь») до 96,3 % (профессии группы «Воспроизводство и переработка лесных ресурсов»), по специальностям СПО – от 76 % (специальности группы «Архитектура и строительство») до 89,5 % (специальности группы «Воспроизводство и переработка лесных ресурсов»). Показатели удовлетворенности в профессиональном разрезе представлены в табл. 12 и 13.

По ключевым для Кемеровской области группам профессий/специальностей были отмечены весьма высокие значения показателей удовлетворенности. Так, по группе «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых» удовлетворенность составила порядка 94 % по программам НПО и 80 % по программам СПО; по группе «Металлургия, машиностроение и металлообработка» – 90 % (НПО) и 81 % (СПО); по группе «Транспортные средства» - 88 % (НПО) и 85 % (СПО).

Однако стоит отметить сравнительно низкую удовлетворенность качеством жилищно-бытового обслуживания обучающихся и родителей по ряду специальностей: «Геодезия и землеустройство» (39,3 %), «Экономика и управление» (49,8 %), «Химическая и биотехнологии» (53,3 %). Сравнительно низкой является и удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательного процесса по таким группам специальностей, как: «Архитектура и строительство» (70,3 %), «Гуманитарные науки» (71,1 %), «Сфера обслуживания» (71,8 %).

Таблица 12 – Удовлетворенность обучающихся по программам НПО и их родителей (законных представителей)

Профессия		Критерии удовлетворенности*												Показатель удовл.
Код	Название	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
30000	Гуманитарные науки	96	100	80	92	92	100	96	72	96	88	88	96	<b>91,4</b>
50000	Образование и педагогика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
70000	Культура и искусство	90,2	94,1	70,6	78,4	80,4	90,2	84,3	76,5	76,5	90,2	94,1	92,2	<b>85</b>
80000	Экономика и управление	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
100000	Сфера обслуживания	94,4	94,4	85,2	84,4	84,1	85,6	89,3	80,4	89,3	90,7	93,3	92,2	<b>88,8</b>
110000	Сельское и рыбное хозяйство	97,1	97,1	94,9	95,6	92	95,6	93,4	82,5	94,9	97,8	97,8	97,8	<b>94,9</b>
120000	Геодезия и землеустройство	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
130000	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	96,6	97,5	94,1	91,5	86,4	91,5	93,2	91,5	94,1	97,5	97,5	90,7	<b>93,6</b>
140000	Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	95,3	96,9	96,9	90,6	87,5	93,8	87,5	73,4	92,2	96,9	96,9	93,8	<b>92</b>
150000	Металлургия, машиностроение и металлообработка	97,5	93,8	86,3	85	86,3	87,5	92,5	77,5	85	96,3	96,3	91,3	<b>89,8</b>
190000	Транспортные средства	92,7	91,5	85,4	89,1	84,6	87	86,6	80,6	83,4	89,1	90,7	89,9	<b>87,7</b>
210000	Электронная техника, радиотехника и связь	87,5	96,9	68,8	62,5	71,9	71,9	96,9	71,9	90,6	93,8	93,8	93,8	<b>83,5</b>
220000	Автоматика и управление	93,8	100	87,5	93,8	93,8	100	93,8	75	87,5	93,8	87,5	87,5	<b>91,3</b>
230000	Информатика и вычислительная техника	98,1	98,1	94,3	94,3	91,4	88,6	94,3	85,7	89,5	97,1	95,2	97,1	<b>93,8</b>
240000	Химическая и биотехнологии	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
250000	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	100	100	77,8	88,9	88,9	100	100	100	100	100	100	100	<b>96,3</b>
260000	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	96,5	95,8	91	88,9	89,6	91,9	90,7	83,8	90,7	96,8	95,4	95,1	<b>92,3</b>
270000	Архитектура и строительство	96,3	96,3	85	91,3	83,8	83,8	95	66,3	81,3	93,8	91,3	96,3	<b>88,6</b>

Примечание – названия критериев приведены на с. 8-9, их нумерация соответствует нумерации в таблице.

Таблица 13 – Удовлетворенность обучающихся по программам СПО и их родителей (законных представителей)

Специальность		Критерии удовлетворенности												Показатель удовл.
Код	Название	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
30000	Гуманитарные науки	92,1	88,9	64,7	71,1	75,8	76,8	71,6	60	72,1	85,3	83,2	84,2	<b>77,5</b>
50000	Образование и педагогика	93,9	92,2	78,9	86,3	80,7	88,7	91,4	77,9	88,5	94,5	93,4	94,5	<b>88,5</b>
70000	Культура и искусство	88	92	86	85	89	91	88	63	93	91	89	92	<b>87,4</b>
80000	Экономика и управление	83,6	82,6	71,2	76,3	77,6	83,6	74,4	49,8	74,9	83,6	85,8	91,3	<b>78,3</b>
100000	Сфера обслуживания	84,6	85,5	65,8	71,8	71,8	82,9	79,5	59,8	77,8	84,6	87,2	86,3	<b>78,4</b>
110000	Сельское и рыбное хозяйство	96,4	92,9	91,1	80,4	82,1	94,6	89,3	75	91,1	89,3	91,1	91,1	<b>88,8</b>
120000	Геодезия и землеустройство	82,1	89,3	32,1	89,3	85,7	85,7	78,6	39,3	78,6	89,3	78,6	85,7	<b>76,5</b>
130000	Геология, разведка и разработка полезных ископаемых	89,8	90,5	75,4	74,6	68,6	76,1	78,4	59,1	76,5	86	89,8	90,9	<b>80</b>
140000	Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	85,6	87,2	72,3	81	70,3	79	80	62,1	71,3	84,6	88,2	85,1	<b>79,2</b>
150000	Металлургия, машиностроение и металлообработка	94,6	89,2	72	78,5	75,3	81,7	86	55,9	69,9	90,3	88,2	88,2	<b>81,2</b>
190000	Транспортные средства	93,3	87,1	79,5	82,9	75,7	88,6	81	71,9	84,3	91,9	91,9	90	<b>85,1</b>
210000	Электронная техника, радиотехника и связь	93,3	93,3	93,3	93,3	93,3	86,7	86,7	80	80	93,3	93,3	86,7	<b>89,6</b>
220000	Автоматика и управление	94,4	91,1	82,2	88,9	87,8	86,7	82,2	70	84,4	88,9	92,2	95,6	<b>87,3</b>
230000	Информатика и вычислительная техника	81,8	84,5	71,6	80,7	78	83	70,1	62,9	75	78,8	78,4	81,4	<b>77,4</b>
240000	Химическая и биотехнологии	96,7	100	86,7	76,7	53,3	86,7	90	53,3	93,3	96,7	96,7	100	<b>86,2</b>
250000	Воспроизводство и переработка лесных ресурсов	100	94,1	73,5	85,3	85,3	100	76,5	76,5	94,1	97,1	91,2	97,1	<b>89,5</b>
260000	Технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	92,3	88,5	74,4	83,3	69,2	91	78,2	62,8	84,6	92,3	89,7	91	<b>83,4</b>
270000	Архитектура и строительство	85,5	92	71	70,3	62,3	75,4	68,1	55,1	75,4	82,6	87,7	84,1	<b>76,2</b>

Примечание – названия критериев приведены на с. 8-9, их нумерация соответствует нумерации в таблице.



## Заключение

В опросе, проведенном на базе ГОУ «КРИРПО» в период с 23 октября по 30 ноября 2012 г. приняли участие 5513 респондентов, из них 4295 – обучающиеся в учреждениях НПО/СПО, 1218 – родители (законные представители) обучающихся. Таким образом, количество опрошенных в этом году по сравнению с предыдущим годом возросло более чем в 2 раза. В профессиональном разрезе в опросе приняли участие обучающиеся по 45 профессиям НПО и 69 специальностям СПО.

Опрос проведен в 65 образовательных учреждениях профессионального образования Кемеровской области (21 учреждение НПО и 44 учреждения СПО); им были охвачены 78 % учреждений НПО и СПО, находящихся в ведении департамента образования и науки Кемеровской области. В административно-территориальном аспекте были представлены образовательные учреждения, расположенные в 14 городских округах и 7 муниципальных районах Кемеровской области, что составляет 84 % округов и районов, имеющих учреждения НПО/СПО.

Анкета, разработанная для проведения опроса, содержала 9 вопросов, объединенных в 2 блока: 1) мотивы выбора респондентами образовательного учреждения; 2) удовлетворенность респондентов качеством профессионального образования. По данным исследования, наибольшее влияние на выбор места учебы как обучающимися, так и их законными представителями оказывает наличие в учреждении конкретной профессии/специальности. Вторым по значимости фактором, влияющим на выбор законных представителей, является состояние образовательного учреждения (прежде всего, его материально-технической базы), а на выбор обучающихся – доступность обучения (прежде всего, с точки зрения возможности освоения соответствующей образовательной программы). В меньшей степени на выбор респондентами образовательного учреждения влияет место его расположения.

Анализ ожидаемых результатов обучения показал, что наиболее значимым для обучающихся и законных представителей является получение знаний, умений и навыков по выбранной профессии (специальности). При этом законные представители придают большее значение возможности продолжить обучение своего ребенка на следующей ступени образования, обучающиеся – получению диплома, наличие которого, по мнению многих из них, является необходимым и достаточным условием как для продолжения обучения, так и для трудоустройства.

По данным исследования, значения показателей удовлетворенности качеством профессионального образования в 2012 г. составляют 85 % для обучающихся и 89,1 % для законных представителей обучающихся, их темпы роста по сравнению со средними значениями за 2008-2011 гг. составили 2,5 %

и 6,4 % соответственно. Однако отмеченный рост показателей удовлетворенности не уменьшает важности поддержки учреждений системы НПО/СПО, поскольку анализ интегральных критериев удовлетворенности указывает на сохранение проблем в сферах материально-технического обеспечения образовательного процесса и организации внеучебной работы с обучающимися. При этом профессионализм преподавателей был оценен респондентами очень высоко (более 90 %), что, в частности, свидетельствует об эффективности сложившейся в регионе системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников учреждений НПО/СПО.

Удовлетворенность обучающихся в городских округах составила 85,4 %, в муниципальных районах – 88,1 %. Показатель удовлетворенности законных представителей, чьи дети обучаются в образовательных учреждениях городских округов, составил 89,8 %, муниципальных районов – 86,9 %. Обучающиеся в территориях, в пределах которых сосредоточено большинство образовательных учреждений НПО и СПО Кузбасса (городов Кемерово, Новокузнецк и Прокопьевск) отмечают достаточно высокую удовлетворенность качеством образования – 83-84 %. При этом критерии, по которым была отмечена наименьшая удовлетворенность в рамках общего анализа, являются «проблемными» и для образовательных учреждений данных городов – это «жилищное и бытовое обслуживание» (67-70 %) и «материально-техническое обеспечение образовательного процесса» (77-81 %).

Несмотря на весьма высокий уровень удовлетворенности в городских округах, имеет место низкая удовлетворенность по «проблемным» критериям в ряде муниципальных районов. Так, законные представители обучающихся в учреждениях Ижморского района удовлетворены качеством жилищного и бытового обслуживания всего на 47 %. Законные представители обучающихся Таштагольского района указали на низкое качество материально-технического и информационно-библиотечного сопровождения образовательного процесса (43 %).

По ключевым для Кемеровской области группам профессий (специальностей) были отмечены весьма высокие значения показателей удовлетворенности: по группе «Геология, разведка и разработка полезных ископаемых» удовлетворенность составила порядка 94 % по программам НПО и 80 % по программам СПО; по группе «Металлургия, машиностроение и металлообработка» – 90 % (НПО) и 81 % (СПО); по группе «Транспортные средства» – 88 % (НПО) и 85 % (СПО).

Однако стоит отметить сравнительно низкую удовлетворенность респондентов качеством жилищно-бытового обслуживания по ряду специальностей: «Геодезия и землеустройство» (39,3 %), «Экономика и управление» (49,8 %), «Химическая и биотехнологии» (53,3 %). Сравнительно низкой является и удовлетворенность материально-техническим обеспечением образователь-

ного процесса по таким группам специальностей, как: «Архитектура и строительство» (70,3 %), «Гуманитарные науки» (71,1 %), «Сфера обслуживания» (71,8 %).

С учетом полученных результатов представляется возможным рекомендовать образовательным учреждениям и их социальным партнерам разработать и реализовать комплекс мер, направленных на:

- укрепление материально-технической базы образовательных учреждений среднего профессионального образования (прежде всего, располагающихся в сельской местности);
- корректировку программ обучения по профессиям НПО и специальностям СПО в соответствии с требованиями потенциальных работодателей;
- оптимизацию профориентационной работы в соответствии с потребностями экономики городских округов и муниципальных районов;
- продолжение освоения педагогическими работниками учреждений профессионального образования современных производственных, образовательных и информационных технологий.

## Приложение А

### Анкета для опроса обучающихся



#### Уважаемые обучающиеся!

Просим Вас принять участие в ежегодном социологическом опросе «**Удовлетворённость населения качеством профессионального образования**», который проводится в соответствии с распоряжением **Губернатора Кемеровской области А. Г. Тулеева**.

Цель опроса – выявление мнения обучающихся и их родителей (законных представителей) о качестве подготовки квалифицированных кадров в системе профессионального образования для подготовки предложений, направленных на решение существующих проблем.

Предлагаемая анкета анонимна, а результаты опроса будут представлены в обезличенном виде (в виде обобщённых показателей). Внимательно прочитайте вопрос и обведите кружком тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению. Один вопрос представлен в виде таблицы, в связи с чем просим Вас дать ответ по каждой строке (каждому столбцу).

**Заранее благодарим Вас за сотрудничество!**

Укажите название образовательного учреждения, в котором Вы обучаетесь: \_\_\_\_\_

Укажите название профессии (специальности), по которой Вы обучаетесь: \_\_\_\_\_

Укажите курс, на котором Вы обучаетесь: \_\_\_\_\_

Укажите Ваш возраст: \_\_\_\_\_

Укажите Ваш пол: \_\_\_\_\_

**1. Рассматривали ли Вы при поступлении в данное образовательное учреждение другие возможные варианты? (Просим дать только один ответ):**

- а) да, рассматривал(-а) ещё 1-2 варианта;
- б) да, рассматривал(-а) ещё 3 варианта (или более);
- в) нет, так как заранее выбрал(-а) именно данное образовательное учреждение.

**2. По каким причинам Вы выбрали именно данное образовательное учреждение? (Отметьте не более 3-х ответов):**

- а) оно единственное в нашем населённом пункте;
- б) оно расположено близко к дому;
- в) в него легко поступить;
- г) в нём учились родители и/или другие родственники;
- д) в нём учатся друзья (знакомые);
- е) в нём бесплатное обучение (приемлемая стоимость обучения);
- ж) в нём комфортная психологическая среда;
- з) у него широкая известность и/или отличная репутация (высокий престиж);
- и) у него хорошая материально-техническая база (библиотечный фонд, компьютерные классы, лабораторное и производственное оборудование и т. д.);
- к) в нём относительно легко учиться;
- л) в нём можно получить интересующую профессию (специальность);
- м) после его окончания можно легко найти работу по полученной профессии (специальности);
- н) потому что не удалось поступить в другое образовательное учреждение.

**3. Устраивают ли Вас организация и условия образовательного процесса в целом?**

а) устраивают полностью;

в) не устраивают частично;

б) устраивают частично;

г) не устраивают полностью;

д) затрудняюсь ответить.

**4. Устраивает ли Вас Ваше образовательное учреждение по указанным ниже позициям? Насколько эти позиции, на Ваш взгляд, важны для качественной подготовки будущего квалифицированного рабочего (специалиста)?**

Позиция	Оценка позиции в данном обр. учреждении		Важность позиции	
	Да, устраивает	Нет, не устраивает	Да, важно	Нет, не важно
Профессионализм преподавателей (квалификационная категория, глубокое знание преподаваемого предмета, профессиональный опыт, умение общаться с обучающимися)				
Профессионализм мастеров производственного обучения (рабочий разряд, знание преподаваемого предмета, профессиональный опыт, умение общаться с обучающимися и т. д.)				
Качество организации образовательного процесса (удобство расписания занятий, сбалансированность сочетания теоретических и практических занятий, аудиторных занятий и самостоятельной работы обучающихся, взаимосвязь содержания изучаемых дисциплин и т. д.)				
Качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса (наличие и доступность современных учебников, учебных пособий, учебных программ, методических указаний и рекомендаций и т. д.)				
Качество материально-технического обеспечения образовательного процесса (состояние учебных и производственных помещений, лабораторного оборудования, наличие и доступность современных технических средств обучения и т. д.)				
Качество информационно-библиотечного сопровождения образовательного процесса (объём и состояние библиотечного фонда, наличие читальных залов, компьютерных классов, электронных учебных изданий, локальной сети и доступа к Интернет, качество библиотечно-информационного обслуживания)				
Качество психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (наличие штатных психологов-педагогов и социальных педагогов, количество и качество оказываемых ими услуг)				
Качество жилищного и бытового обслуживания (наличие и состояние общежитий, пунктов общественного питания и бытового обслуживания, качество и доступность оказываемых их персоналом услуг)				
Качество организации досуга, культурно-массовой и спортивно-оздоровительной работы (условия для деятельности молодёжных творческих объединений, наличие и состояние спортивных залов, сооружений, инвентаря и т. д.)				
Качество приобретаемых в процессе обучения знаний, умений и навыков (их новизна, глубина, прочность, практическая значимость, жизненная ценность и т. д.)				
Необходимость приобретённых за время обучения знаний, умений и навыков для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии (специальности)				
Полезность приобретённых за время обучения знаний, умений и навыков для продолжения учёбы в среднеспециальном или высшем учебном заведении				

**5. Устраивают ли Вас организация и условия производственной практики?**

- а) устраивают полностью;                                      в) не устраивают частично;  
б) устраивают частично;    г) не устраивают полностью;  
д) затрудняюсь ответить.

**6. Что Вы надеетесь получить в результате обучения? (Отметьте не более 2-х ответов):**

- а) знания, умения, навыки для работы по выбранной профессии (специальности);  
б) возможность продолжить обучение на последующей ступени образования;  
в) аттестат (диплом) об образовании государственного образца;  
г) расширил кругозор, приобрел общие знания, повысил уровень общей культуры;  
д) затрудняюсь ответить.

**7. Если бы Вам представилась возможность изменить свой образовательный и (или) профессиональный выбор, что бы Вы изменили?**

- а) не менял(-а) бы ничего, поскольку и образовательное учреждение, и выбранная профессия (специальность) меня устраивают;  
б) выбрал(-а) бы другое образовательное учреждение, поскольку меня не устраивают условия, организация и (или) качество образовательного процесса;  
в) выбрал(-а) бы другую профессию (специальность), так как меня не привлекает работа по ней;  
г) выбрал(-а) бы другую профессию (специальность), так как у меня не хватает способностей к освоению выбранной.

**8. Насколько реальные условия и результаты Вашего обучения совпали с ожидаемыми?**

- а) совпали полностью;     б) совпали частично;     в) не совпали частично;  
г) не совпали полностью;     д) затрудняюсь ответить.

**9. Как Вы оцениваете, в целом, качество подготовки будущих квалифицированных рабочих (служащих, специалистов) в Вашем образовательном учреждении?**

- а) очень высокое;                                      б) высокое;                                      в) среднее;  
г) низкое;    д) затрудняюсь ответить.

**Благодарим Вас за искренние ответы на предложенные вопросы!**

## Приложение Б

Анкета для опроса родителей (законных представителей) обучающихся



**Уважаемые родители (законные представители)!**

Просим Вас принять участие в ежегодном социологическом опросе «**Удовлетворённость населения качеством профессионального образования**», который проводится в соответствии с распоряжением **Губернатора Кемеровской области А. Г. Тулеева**.

Цель опроса – выявление мнения обучающихся и их родителей (законных представителей) о качестве подготовки квалифицированных кадров в системе профессионального образования для подготовки предложений, направленных на решение существующих проблем.

Предлагаемая анкета анонимна, а результаты опроса будут представлены в обезличенном виде (в виде обобщённых показателей). Внимательно прочитайте вопрос и обведите кружком тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению. Один вопрос представлен в виде таблицы, в связи с чем просим Вас дать ответ по каждой строке (каждому столбцу).

**Заранее благодарим Вас за сотрудничество!**

Укажите название и номер (если таковой имеется) образовательного учреждения, в котором обучается Ваш ребенок: \_\_\_\_\_

Укажите название профессии (специальности), по которой обучается Ваш ребенок: \_\_\_\_\_

Укажите курс, на котором обучается Ваш ребенок: \_\_\_\_\_

**1. Рассматривали ли Вы при поступлении Вашего ребенка в данное образовательное учреждение другие возможные варианты? (Просим дать только один ответ):**

- а) да, рассматривали ещё 1-2 варианта;
- б) да, рассматривали еще 3 варианта (или более);
- в) нет, так как заранее выбрали именно данное образовательное учреждение.

**2. По каким причинам Вы и Ваш ребенок выбрали именно данное образовательное учреждение? (Отметьте не более 3-х ответов):**

- а) оно единственное в нашем населённом пункте;
- б) оно расположено близко к дому;
- в) в него легко поступить;
- г) в нём учились мы (наши родственники);
- д) в нём учатся (учились) друзья (знакомые) нашего ребенка;
- е) в нём бесплатное обучение (приемлемая стоимость обучения);
- ж) в нём комфортная психологическая среда;
- з) у него широкая известность и/или отличная репутация (высокий престиж);
- и) у него хорошая материально-техническая база (библиотечный фонд, компьютерные классы, лабораторное и производственное оборудование и т. д.);
- к) в нём относительно легко учиться;
- л) в нём можно получить профессию (специальность), интересующую нашего ребенка;
- м) после его окончания наш ребенок сможет легко найти работу по полученной профессии (специальности);
- н) потому что ребенку не удалось поступить в другое образовательное учреждение.

**3. Устраивают ли Вас в целом организация и условия образовательного процесса в учреждении, где обучается Ваш ребенок?**

- а) устраивают полностью; в) не устраивают частично;  
 б) устраивают частично; г) не устраивают полностью;  
 д) затрудняюсь ответить.

**4. Устраивает ли Вас образовательное учреждение, в котором обучается Ваш ребенок, по указанным ниже позициям? Насколько эти позиции, на Ваш взгляд, важны для качественной подготовки будущего квалифицированного рабочего (специалиста)?**

Позиция	Оценка позиции в данном обр. учреждении		Важность позиции	
	Да, устраивает	Нет, не устраивает	Да, важно	Нет, не важно
Профессионализм преподавателей (квалификационная категория, глубокое знание преподаваемого предмета, профессиональный опыт, умение общаться с обучающимися)				
Профессионализм мастеров производственного обучения (рабочий разряд, знание преподаваемого предмета, профессиональный опыт, умение общаться с обучающимися и т. д.)				
Качество организации образовательного процесса (удобство расписания занятий, сбалансированность сочетания теоретических и практических занятий, аудиторных занятий и самостоятельной работы обучающихся, взаимосвязь содержания изучаемых дисциплин и т. д.)				
Качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса (наличие и доступность современных учебников, учебных пособий, учебных программ, методических указаний и рекомендаций и т. д.)				
Качество материально-технического обеспечения образовательного процесса (состояние учебных и производственных помещений, лабораторного оборудования, наличие и доступность современных технических средств обучения и т. д.)				
Качество информационно-библиотечного сопровождения образовательного процесса (объём и состояние библиотечного фонда, наличие читальных залов, компьютерных классов, электронных учебных изданий, локальной сети и доступа к Интернет, качество библиотечно-информационного обслуживания)				
Качество психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (наличие штатных психологов-педагогов и социальных педагогов, количество и качество оказываемых ими услуг)				
Качество жилищного и бытового обслуживания (наличие и состояние общежитий, пунктов общественного питания и бытового обслуживания, качество и доступность оказываемых их персоналом услуг)				
Качество организации досуга, культурно-массовой и спортивно-оздоровительной работы (условия для деятельности молодёжных творческих объединений, наличие и состояние спортивных залов, сооружений, инвентаря и т. д.)				
Качество приобретаемых в процессе обучения знаний, умений и навыков (их новизна, глубина, прочность, практическая значимость, жизненная ценность и т. д.)				
Необходимость приобретённых за время обучения знаний, умений и навыков для трудоустройства и успешной работы по полученной профессии (специальности)				
Полезность приобретённых за время обучения знаний, умений и навыков для продолжения учёбы в среднеспециальном или высшем учебном заведении				



**5. Устраивают ли Вас организация и условия производственной практики в учреждении, где обучается Ваш ребенок?**

- а) устраивают полностью;
- б) устраивают частично;
- в) не устраивают частично;
- г) не устраивают полностью;
- д) затрудняюсь ответить.

**6. Для Вас наиболее важно, чтобы в результате обучения Ваш ребенок получил:**

*(Отметьте не более 2-х ответов):*

- а) знания, умения, навыки для работы по выбранной профессии (специальности);
- б) возможность продолжить обучение на последующей ступени образования;
- в) аттестат (диплом) об образовании государственного образца;
- г) расширил кругозор, приобрел общие знания, повысил уровень общей культуры;
- д) затрудняюсь ответить.

**7. Если бы сейчас Вам представилась возможность изменить образовательный и (или) профессиональный выбор Вашего ребенка, что бы Вы изменили?**

- а) не меняли бы ничего, поскольку и образовательное учреждение, и выбранная профессия (специальность) нас устраивают;
- б) выбрали бы другое образовательное учреждение, поскольку нас не устраивают условия, организация и (или) качество образовательного процесса;
- в) выбрали бы другую профессию (специальность), так как нашего ребенка не привлекает работа по ней;
- г) выбрали бы другую профессию (специальность), так как у нашего ребенка не хватает способностей к освоению выбранной.

**8. Насколько реальные условия и результаты обучения Вашего ребенка совпали с ожидаемыми?**

- а) совпали полностью;
- б) совпали частично;
- в) не совпали частично;
- г) не совпали полностью;
- д) затрудняюсь ответить.

**9. Как Вы оцениваете, в целом, качество подготовки будущих квалифицированных рабочих (служащих, специалистов) в образовательном учреждении, в котором обучается Ваш ребенок?**

- а) очень высокое;
- б) высокое;
- в) среднее;
- г) низкое;
- д) затрудняюсь ответить.

**Благодарим Вас за искренние ответы на предложенные вопросы!**